

**Сохранение и рациональное использование
историко-культурного наследия
на особо охраняемых природных территориях**

**ПРОБЛЕМЫ МУЗЕЕФИКАЦИИ
ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНОГО МЕСТА «КЛЕЩИН» И ЕГО ОКРЕСТНОСТЕЙ
В РАМКАХ ИЗУЧЕНИЯ И СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО ЛАНДШАФТА
ПЕРЕСЛАВЛЯ-ЗАЛЕССКОГО**

А.Ю. Андреева

Экспертный центр Академии архитектурного наследия

Аннотация. В статье рассматриваются особенности проектирования и сохранения культурного ландшафта бассейна Плещеева озера, на примере локализованного фрагмента этого ландшафта – достопримечательного места Клещин. В результате рассмотрения различных факторов, послуживших причиной постановки достопримечательного места на государственную охрану, автор приводит ряд методов, которые позволят произвести музеефикацию Клещина и создать активное информационное поле этого объекта. Также в статье приводится проект режима территории достопримечательного места и приводятся возможные варианты проведения общественных мероприятий на объекте и в его окрестностях.

Ключевые слова: Переславль-Залесский, Плещеево озеро, культурный ландшафт, достопримечательное место Клещин, исторический фестиваль, культурный форум.

**PROBLEMS OF MUSEUMIFICATION OF THE PLACE OF INTEREST
«KLESCHIN» AND ITS SURROUNDINGS IN THE FRAMEWORK
OF THE STUDY AND PRESERVATION OF THE CULTURAL LANDSCAPE
OF PERESLAVL-ZALESSKY**

A.Yu. Andreeva

The center of the Academy of architectural heritage

Annotation. The article discusses the features of the design and preservation of the cultural landscape of the Pleshcheevo lake basin, on the example of a localized fragment of this landscape – a place of interest Kleschin. As a result of consideration of the various factors that caused the statement of the place of interest to the state protection, the author gives a number of methods that will allow to make the museum and create an active information field of this object. The article also provides a draft regime of the territory of the place of interest and provides options for public events at the facility and its surroundings.

Keywords: Pereslavl-Zalesky, Pleshcheevo lake, cultural landscape, place of interest (site) Kleschin, historical festival, cultural forum.

Работа с комплексными историко-культурными территориями, которой является достопримечательное место «Клещин», гораздо более развернута, многослойна и сложна, чем работа с объектами – памятниками архитектуры. Но, при всех затратах, результаты, в том числе и коммерческие, на несколько порядков выше, чем от работы с иными видами объектов.

Одной из целей исследования является разработка методики актуализации и музеефикации территорий, со смещением акцента действий на местные ресурсы различного происхождения.

Проблемы недвижимого культурного наследия гораздо чаще обсуждаются не музеоведами, а специалистами по охране памятников и архитекторами, для которых «приспособление под музейное использование», «благоустройство», «внешняя музеефикация» - одна из возможных форм использования памятника.

Правовыми основами при проведении музеефикации объектов культурного наследия являются ФЗ 73 «Об объектах культурного наследия», Закон о музейном фонде

и музеях РФ, и ряд инструкций и положений, если в них имеется необходимость (в случае каждого конкретного объекта могут применяться различные инструкции и положения).

Достопримечательное место «Клещин» - это уникальный для Северо-Восточной Руси объект и у него в настоящее время есть все шансы стать единственным в своем роде историко-культурным и археологическим заповедником после мероприятий по регенерации ландшафта и внешней музеефикации.

Разумная и научно-обоснованная музеефикация достопримечательного места «Клещин» даст уникальную историко-культурную площадку, на которой можно реализовывать проекты по медиевистической урбанистике, в том числе, восстанавливая в окрестностях достопримечательного места без ущерба для культурного ландшафта методы строительства укреплений, инструментарий и машинерию, использовавшиеся при их постройке, проводя военно-исторические фестивали.

В настоящее время Клещинский археологический комплекс является объектом туристического показа. Экскурсионный маршрут проходит с двумя подъемами на селище и на Александрову гору. Никаких информационных носителей, с помощью которых посетители достопримечательного места Клещин могли бы ознакомиться с историей этой уникальной территории, увидеть варианты исторических реконструкций древнего поселения, познакомиться с историей археологических исследований с конца XIX века до наших дней, в границах Клещина и на пути к нему нет.

Специфика крупнейшего средневекового мегаполиса Залесья, дошедшего до наших дней в качестве уникального антропогенного культурного ландшафта, в том, что без информационной поддержки посетитель не способен воспринять важность и масштабы этого объекта.

Первым и важнейшим этапом сохранения и популяризации достопримечательного места Клещин должно быть раскрытие историко-культурного потенциала через доступные на территории достопримечательного места информационные носители, не противоречащие режимам и регламентам, прописанным в реестровой документации по охране достопримечательного места.

Поскольку сам прецедент выявления достопримечательного места летописного поселения «Клещин», в некотором смысле, случился по причине угрозы застройки этой комплексной исторической территории, то необходимо учитывать, что любая капитальная конструкция или строение, появившаяся в границах объекта наследия, может привести к всплеску несанкционированной строительной деятельности.

Исходя из этого, все предполагаемые информационные конструкции и элементы возможного благоустройства должны быть спроектированы таким образом, чтобы не нарушать предмета охраны Клещина, не вторгаться в культурный слой и иметь условно-мобильный характер.

Соблюдение этих параметров приведет к наилучшему балансу сохранения, музеефикации и популяризации территории.

Александрова гора и часть сопредельной ей территории, на которой проводится Молодежный форум и Исторический фестиваль русской культуры и искусства под общим названием «Александрова гора» включены в границы достопримечательного места «Клещин», необходимо учитывать режимные ограничения территории объекта наследия при проектировании мероприятий и площадок форума и фестиваля.

В том, что достопримечательное место сейчас является объектом культурного наследия с федеральным уровнем охраны, есть несколько неоспоримых плюсов, - все действия можно приводить в соответствие с режимными ограничениями территории, а также можно объединить усилия сообщества форума с научными, общественными и государственными институтами, сохраняющими и популяризирующими «Клещин».

Проект режима использования территории объекта культурного наследия Достопримечательное место «Клещин»

На территорию объекта культурного наследия (достопримечательного места) «Клещин», в границы которого входят территории памятников археологии федерального значения – «городище «Александрова гора», «городище Клещин», селище «Клещин» в соответствии со ст. 85, 99 Земельного кодекса РФ, ст. 36, 37 Градостроительного кодекса РФ градостроительные регламенты не распространяются.

В соответствии со ст. 99 Земельного кодекса РФ, объекты культурного наследия, в том числе объекты археологического наследия, достопримечательные места относятся к землям историко-культурного назначения, использование которых допускается только в соответствии с их целевым назначением.

В соответствии с действующим федеральным законодательством (ст. 3.1, 5.1, 35.1, 38, 40, 41, 44, 45.1 № 73-ФЗ от 25.06.2002 г., ст. 36, 37 Градостроительного кодекса РФ, ст. 85, 99 Земельного кодекса РФ), для территории выявленного объекта культурного наследия (достопримечательного места) «Клещин» устанавливается следующий режим использования территории выявленного объекта культурного наследия:

Разрешается:

- ведение мониторинга состояния объекта культурного наследия и его территории;
- проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, (меры, направленные на обеспечение физической сохранности и сохранение историко-культурной ценности выявленного объекта культурного наследия, включающие в себя научно-исследовательские, изыскательские, проектные работы, научное руководство проведением работ по сохранению объекта культурного наследия);
- консервация и музеефикация объектов культурного наследия;
- деятельность, связанная с проведением локальных фундаментальных научных археологических полевых работ;
- благоустройство территории и сохранение выраженных в рельефе элементов оборонительных укреплений (валов);
- установка информационных надписей и обозначений, указателей;
- покос травы, проведение санитарных рубок, рубок ухода, а также ландшафтных рубок древесно-кустарниковой растительности;
- организация обеспечения свободного доступа граждан к объекту культурного наследия;
- сохранение гидрогеологических и экологических условий, необходимых для обеспечения сохранности объекта культурного наследия; обеспечение оптимального взаимодействия природного и антропогенного ландшафтов; сохранение и/или восстановление ценного природного ландшафта и связанных с ним исторических панорам
- устранение диссонирующих объектов;
- ограниченная хозяйственная деятельность, необходимая для обеспечения сохранности объекта культурного наследия;
- сохранение особо охраняемых природных территорий, ценных природных комплексов и объектов, визуально связанных с достопримечательным местом «Клещин».

Запрещается:

- строительство объектов капитального и некапитального строительства, линейных объектов, изменение объемно-пространственных характеристик на территории объекта культурного наследия;
- проведение земляных, строительных, мелиоративных работ и иных работ, за исключением работ по сохранению объекта культурного наследия или его отдельных элементов, сохранению историко-градостроительной или природной среды объекта культурного наследия;
- установка рекламных конструкций, распространение наружной рекламы;

- проектирование и проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ, нарушающих целостность достопримечательного места, создающих угрозу повреждения, разрушения или уничтожения объектов культурного наследия, элементов и характеристик историко-культурного и природного ландшафта, входящих в предмет охраны Достопримечательного места;

- хозяйственная деятельность, наносящая ущерб природным и антропогенным объектам и комплексам, санитарному состоянию и гидрологическому режиму водных объектов и элементов гидрографической сети;

- хозяйственная деятельность, связанная с загрязнением почв, грунтовых вод и поверхностных стоков, размещение и захоронение отходов производства и потребления;

- осуществление любых видов деятельности, ухудшающих экологические условия и гидрологический режим на территории объекта культурного наследия; создающих вибрационные нагрузки динамическим воздействием на грунты в зоне их взаимодействия с объектами культурного наследия.

Проектные мероприятия и благоустройство территории (включая возможные противоаварийные работы) и самой Александровой горы, и окрестностей теперь возможны при создании архитектурно-археологического противоаварийного и реставрационного проекта, включающего в себя предварительные исследования, с итоговой оценкой ущерба объекту и проведение изысканий с последующей разработкой комплекса необходимых мероприятий, возможно, включающих в себя создание некапитальных конструкций для форума.

1) Все сооружения проектируются как модульные павильоны и конструкции, не затрагивающие грунта. Это необходимо для того, чтобы избежать повреждения памятников археологии.

2) При проектировании и размещении конструкций учитываются видовые раскрытия культурного ландшафта, не допускается превышения высотности конструкций.

Комплекс декорации (условных реконструкций) поселения устанавливается на определенной территории (за пределами утвержденных границ достопримечательного места). Развитие поселения происходит вокруг смонтированного блока конструкций. Одним из смыслов осуществления проекта является обучение и участие гостей поселения в строительстве, часть методов которого взята из опыта русских средневековых мастеров.

3) Поселение может функционировать круглогодично, но холодное время года накладывает ряд ограничений на мероприятия и сроки пребывания гостей.

В рамках создания проекта демонстрационного поселения в рамках развития на достопримечательном месте историко-культурного заповедника разрабатываются несколько сценариев, связанных с реальными историческими событиями, происходившими на Переславщине в средние века.

Акцент делается на знаковые фигуры Переславского края - Св. Князя Александра Невского, Св. Никиту Столпника, и других.

Важной линией деятельности проекта предполагается восстановление некоторых переславских промыслов, проведение мастер-классов по ним среди гостей проекта и дальнейшая пропаганда развития промыслов.

После соответствующего развития и достижения поселением необходимой мощности возможно будет освоить площадки реконструкции исторического земледелия и животноводства (в демонстрационных масштабах).

Одним из социальных плюсов проекта демонстрационного поселения, связанного с достопримечательным местом «Клещин» является предоставление рабочих мест для сельского населения и обучение сотрудников новым навыкам в процессе работы на проекте.

Источники:

Нормативно-правовые документы

1. Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 N 73-ФЗ (действующая редакция, 2016).
2. Федеральный закон от 26 мая 1996 года № 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации»

Литература:

1. Археологические исследования г. Савельева (П. С.) в Переславле-Залесском // Журнал Министерства народного просвещения. — 1854. — Т. 84, отделение 7.
2. Археологические разыскания г. Савельева во Владимирской губернии // Журнал Министерства народного просвещения. — 1857. — Т. 93, отделение 7.
3. Васильев С. Д. Улицы, на которых мы живём: Исторические очерки / С. Д. Васильев, К. И. Иванов. — Переславль-Залесский: Переславский совет ВООПИиК, 2005.
4. Воронин Н. Н. Зодчество Северо-Восточной Руси XII—XV вв. — М.: Издательство Академии наук СССР, 1961. — Т. 1: XII столетие.
5. Воронин Н. Н. «Переяславль Новый». Летописи и хроники: Сборник статей. 1973 г. / Под редакцией Б. А. Рыбакова. — М.: Наука, 1974.
6. Добронравов В. Г. Историко-статистическое описание церквей и приходов Владимирской епархии. — Владимир: Типо-литография В. А. Паркова, 1895. — Выпуск 2: Переславский и Александровский уезды.
7. Дубов И. В. Открытие летописного Клещина / И. В. Дубов, В. А. Лапшин // Археологические открытия 1977 года. — М.: Наука, 1978.
8. Ильинский П. В. Александрова гора близ города Переславля-Залесского, как место хором Святого Благоверного Великого Князя Александра Невского // Владимирские епархиальные ведомости. — 1897. — № 22, 26.
9. Кручинин И. А. Переславские улицы. — Переславль-Залесский: Переславское краевое отделение ВООПИиК, 2004.
10. Перовский Л. А. Извлечение из всеподданнейшего отчёта об археологических разысканиях в 1853 году. — СПб.: Типография Академии наук, 1855.
11. Савельев П. С. Археологические разыскания П. С. Савельева во Владимирской губернии // Владимирские губернские ведомости. — 1857. — № 4.
12. Савельев П. С. Археологические разыскания П. С. Савельева во Владимирской губернии // Известия императорского Русского археологического общества. — 1857. — Т. 1.
13. Савельев П. С. Курганы у села Городищ, Переславского уезда // Владимирские губернские ведомости. — 1858. — № 22.
14. Смирнов М. И. Александрова гора // Доклады Переславль-Залесского научно-просветительного общества. — Переславль-Залесский: Государственная типография № 12, 1919. — Т. 6. Смирнов, М. И. Залесская мера и город Клещин // Культура. — 1918. — № 4.
15. Смирнов М. И. Залесский город Клещин // Доклады Переславль-Залесского научно-просветительного общества. — Переславль-Залесский: Государственная типография № 12, 1919. — Т. 4.
16. Смирнов М. И. Переславль-Залесский: Путеводитель и справочник. — Переславль-Залесский: Государственная типография № 12, 1928.
17. Спицын А. А. Владимирские курганы // Известия Императорской Археологической комиссии. — СПб., 1905. — Т. 15.
18. Шмит Ф. И. Музейное дело. Вопросы экспозиции. — Л.: Academia, 1929.
19. Шулепова Э. А. Основы музееведения. — М.: Едиториал УРСС, 2005.
23. Доклады Переславль-Залесского Научно-Просветительного Общества. — М.: Melanar, 2004. — Т. 4. (М. Смирнов. Забытый город Клещин. Старые боги.)
24. Васильев С. Д. Памятники истории в окрестностях Переславля-Залесского / С. Д. Васильев. «Верхне-Волжское книжное издательство» 1968.
25. Бердников В. Синий камень Плещеева озера. // Наука и жизнь. 1985, № 1, с. 134-139.

УДК 58:069.029 (470.342-21)

**ЯБЛОНЕВЫЙ САД, КАК «НАЧАЛО» ДЕНДРОЛОГИЧЕСКОГО САДА
ИМЕНИ СЕРГЕЯ ФЁДОРОВИЧА ХАРИТОНОВА**

Т.В. Гостева

Национальный парк «Плещеево озеро»

Аннотация. В статье рассказывается о начале создания дендрологического сада и о закладке плодового сада.

Ключевые слова: яблоня, дендросад, саженцы, яблоневый сад.

**THE BLUE GARDEN AS «BEGINNING» OF THE DENDROLOGICAL GARDEN
NAMED AFTER SERGEY FEDOROVICH KHARITONOV**

T.V. Gosteva

National Park «Lake Pleshcheyevo»

Annotation. The article tells about the beginning of the creation of a dendrological garden and the laying of an orchard.

Keywords: apple tree, dendrosad, seedlings, apple orchard.

Любое творение человека имеет своё «начало»- мысль, задумка, мечта. . . . Наше «Рукотворное чудо», дендрологический сад имени С.Ф. Харитонова не стало исключением. Сергей Фёдорович мечтал создать сад, . . . сад уникальный, . . . сад для людей, не преследуя цели прославить тем самым своё имя, а преследуя цель показать людям разнообразие растительного мира, просветить и приучить людей беречь, восхищаться и уважать «Матушку природу».

В настоящее время дендрологический сад имеет площадь почти 60 га, имеет огромную коллекцию из древесных, кустарниковых и иных форм и сортов растений из различных климатических зон, стран мира и дальних уголков земли, имеет водоёмы, дорожно-тропиночную сеть, элементы благоустройства. Дендросад сегодня- это природный объект, который имеет большое значение не только в научном отношении, но и просветительском, культурном и туристическом.

А начиналось всё в пятидесятые годы, когда лесничеству был выделен участок пустыря площадью в 1 га, на котором Заслуженный лесовод России Сергей Фёдорович Харитонов высадил свои первые интродуцированные растения. В 1960 году площадь увеличилась до 40 га и был заложен маточный плодовый сад с 20 сортами яблонь, предназначенных для приусадебного садоводства. Основным предназначением такого сада являлось получение урожая плодов для нужд населения. Можно предположить что, Сергей Фёдорович знал, это только начало «строительства» его мечты. Мы считаем яблоню символом Русского сада. Она символизирует рай на земле. В яблоне есть что-то таинственное, недаром она была деревом познания добра и зла. «Когда люди верят в будущее и хотят строить и созидать - они сажают яблони. Когда не верят- вырубают». Очень символичны слова из песни о священной яблоне народности эрзя (Нижегородская область):

В красном углу цветёт
Святое дерево,
У этого дерева верхушка
До неба дошла.
Это дерево по всему свету
Цветёт.
У этого дерева по пяти фунтов
Листья.
У этого дерева по семи фунтов
Яблоки.
У этого дерева по всей России
Корни [1]

Многие русские и зарубежные поэты и писатели прославляли яблоню и её плоды в своих произведениях. Но если взглянуть с точки зрения ландшафтного архитектора (садовника), яблоня не имеет декоративных качеств и со временем становится совсем не привлекательной. Взрослая яблоня- это корявое, раскидистое дерево со свисающими до земли от тяжести плодов ветвями, а с другой стороны весеннее её цветение, подобно цветению сакуры.

Да, выходит яблоня- это настоящий символ русского сада, а Сергей Фёдорович, как человек альтруист, конечно, принял это предложение властей посадить плодовый сад, на благо местного населения. И в 1960 году были высажены саженцы яблонь двух- трёх летнего возраста из совхоза «Отрадное» сортов: Антоновка, Боровинка, Московская Грушовка, Китайка санинская, Осеннее полосатое, Апорт, Комсомолец, Аркад жёлтый, Грушовка ревальская, Анис полосатый, Папировка, Коричное, Анис алый, Мельба, Уэлси, Золотая китайка, Сандыковское; в 1963 году- Кореянка, Славянка; в 1964 году- Бельфлёр-китайка, Кулон- китайка, Юбилейное, Штрейфлинг. Плодовые деревья высаживались по схеме 5 x 6 м, в ямы размером 1 x 1 x 1 м, в ямы предварительно вносились удобрения: перегной, известь, торф. После посадочных работ производились и уходы. В 1961 году между рядами были засеяны клевером с овсом. Осенью 1964 года клеверище вспахано под зябь. Приствольные круги подвергались рыхлению и перекопке, вносились органические удобрения: торф, куриный помёт. Весной производилось опрыскивание железным купоросом и побелка штамбов известью. С 1963 года сорта саженцев уже высаживались, согласно документам, привитые своей прививкой, а в 1964 из госпитомника микрорайона Ожерелье московская область.

Постепенно сад рос и осенью 1986 года были закуплены саженцы яблонь в совхозе « 8 Марта» Тульской области, посадку производили 14-16 октября, ночью были морозы, земля была уже слишком холодная и посадочный материал, по описанию, оставлял желать лучшего. Сортовой состав был следующий: Коричное новое, Осеннее полосатое, Мельба, Пепин шафран, Антоновка, Ветеран, Память воину, Олимпийское, Богатырь. В результате ревизии новых посадок, 3-4 сентября 1987 года был выявлен отпад саженцев яблонь. Больше всего пострадали сорта: Мельба, Пепин шафран, Богатырь. Яблони были повреждены на 100% или 75%, предположительно сыграли роль погодные условия. На их место были посажены новые растения в количестве 302 штук. Перед посадкой в ямки вносились органические удобрения, и осуществлялся обильный полив. В первые ряды были высажены саженцы тех же сортов, какие были в прошлом году, а в остальные была произведена подсадка новыми сортами. На зиму производилось укрытие торфом. После реконструкции осенью 1987 года появились такие сорта как: Лобо, Ветеран, Оттава, Розовое, Фантазия, Восход.

Конечно наука не стоит на месте «время течёт- и всё меняется», появляются новые перспективные сорта. На территории дендросада существовал и существует небольшой питомник, предназначенный для возобновления и пополнения коллекции. На протяжении многих лет специалисты и садовники проводят эксперименты по прививке (окулировке) яблонь, груш, вишен, как старыми советскими сортами, стараясь сохранить коллекцию, так и новыми, стараясь её приумножить. Проводят зелёное черенкование сортовой смородины, облепихи, ирги и огромного коллекционного фонда растений. В 1988 году был проведён эксперимент по прививке в расщеп и за кору черенков яблонь, сортов: Конфетное, Юность, Керр, Пауларед, Ментет, Горноалтайское, привезённых из Бириулёва. Но из 700 штук прививок к осени сохранилось только 100, немного опоздали со сроками и качество материала подвело. Ревизия 1988 года после реконструкции плодового сада показала следующий состав сортового фонда: Коричное новое- 84 шт, Осеннее полосатое- 72 шт., Мельба- 71 шт, Лобо- 29 шт, Ментет-17 шт, Антоновка обыкновенная- 39 шт, Спартак- 10 шт, Розовое-2 шт, Ветеран- 11 шт, Память войну- 7 шт, Оттава- 11 шт,

Олимпийское- 3 шт, Фантазия- 6 шт, Пепин шафранный- 6 шт, Восход- 1 шт. В 1989 году плодовый сад дополнился следующими сортами: Летнее полосатое- 9 шт, Конфетное- 1 шт, Керр- 8 шт, Боровинка- 3 шт, Грушовка- 6 шт, Богатырь- 1 шт, Горноалтайское- 3 шт.

В октябре 1990 года из НИЗИСНП привезли саженцы яблонь сорта «Резерфорд» в количестве 195 шт. В 1992 году появились сорта Пигалица, Брусничное.

Дендрологическому саду вот уже более 55 лет, а его «началу», если учесть, что саженцы привозились в возрасте двух- трёх лет и тому более. Время, к сожалению беспощадно, как к людям, так и к растениям. Вот и наш яблоневый сад постепенно стареет, но не прекращает привлекать к себе внимание, как обыкновенных посетителей: взрослых, детей, так и специалистов, особенно в разгар весеннего цветения. У Ивана Бунина есть замечательное стихотворение «Старая яблоня»:

Вся в снегу, кудрявом, благовонном,
Вся-то ты гудишь блаженным звоном
Пчёл и ос, завистливых и злых.....
Старишься, подруга дорогая?
Не беда. Вот будет ли такая
Молодая старость у других! [2]

Мы много сил вкладываем для того, чтобы как можно дольше сохранить жизнь нашим «Яблоням- первооткрывателям». Это, конечно ежегодный систематический уход, защита от вредителей, возобновляем погибшие экземпляры молодыми растениями. И в благодарность они до сих пор радуют нас вкусными, наливными плодами. В архиве сохранилось огромное количество фотографий, на которых Сергей Фёдорович вместе со школьниками, приходящими на практику в дендросад собирают огромные корзины спелых яблок, самых разнообразных сортов. Поэтому яблоня - является не только символом русского сада, но и дружественным, объединяющим деревом. Во многих садах по всему миру в крону одной яблони прививают сразу несколько сортов различных плодовых культур, в итоге получается «Дерево-сад».

У каждого человека на земле есть свои родовые корни, семейное дерево. Корнями нашего дендрологического сада имени С. Ф. Харитонова стал наш прекрасный яблоневый сад.

«...Яблоко спелое, красное, сладкое,
Яблоко хрусткое, с кожицей гладкою.
Яблоко я пополам разломлю,
Яблоко с другом своим разделю» [3]

Литература:

1. Морохин Н.В., 1997. Фольклор в традиционной региональной экологической культуре Нижегородского Поволжья. — Киев: Киевский эколого-культурный центр. — 225 с.
2. Бунин И. А. 1916 г «Старая яблоня»
3. Яков А. Л. <http://poemata.ru/poets/akim-yakov/yabloko/>

ФИТОЦЕНОЗ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО ПАМЯТНИКА «АВАН»**А.С. Етылина**

Национальный парк «Берингия»

Аннотация. Фитоценозы, сформировавшиеся на древних поселениях эскимосов, обеспечивают сохранность древних памятников культуры и наследия Чукотки - замедляют эрозию, но одновременно нарушают и скрывают особенности структуры жилищ.

Ключевые слова: историко-культурный комплекс «Аван», Чукотский полуостров, фитоценоз.

GROWING THE CULTURAL LANDMARK OF «AVAN»**A.S. Etylina**

National Park «Beringia»

Annotation. Phytocenoses formed on the ancient settlements of the Eskimos, ensure the preservation of the ancient monuments of culture and heritage of Chukotka - slow erosion, but at the same time violate and hide the features of the structure of dwellings.

Keywords: historical and cultural complex «Avan», the Chukchi peninsula, phytocenosis.

На территории Чукотского автономного округа находится 158 выявленных древних поселений вдоль береговой линии, возраст которых насчитывается от 100 до 4 тыс. лет, из которых на территории ФГБУ Национального парка «Берингия» располагается около 65 историко-культурных объектов. Последние исследования нескольких древних поселений Чукотского полуострова проводились в 2000 г, а основная часть поселений по-прежнему остается малоизученной из-за труднодоступности.

В последнее время выявляются случаи нарушения целостности поселений из-за природных факторов: интенсивные процессы береговой абразии, термокарстовые явления, а также смена естественных фитоценозов на бывших поселениях скрывает особенности строения жилищ.

Целью исследования является изучение состава фитоценоза, сформировавшегося на поселении Аван и проективного покрытия местности, как маркер для определения историко-культурного объекта по снимкам со спутника.

Исследовался растительный покров, сформировавшийся на историко-культурном комплексе «Аван»: объект культурного наследия федерального значения. Датируется тремя периодами: 13-15, 16-18, 19-20 века н.э. В 1926-1927 годах здесь было 14 хозяйств эскимосов, проживало 77 человек, покинуто в 1945 году.

Площадь – 1 га (с юга на север – 100 м, с запада на восток – 50 м), координаты: широта 64,290352; долгота -173,341183. На месте поселения до сих пор сохранились мясные ямы, остатки древних жилищ. Распологается к югу от поселка Провидения, между пресным озером Истихед и берегом Беринговоморя у подножья горы Ступикан.

Космические снимки брались с общедоступного сайта Googleearth, дата съёмки 3.07.2005.

На поселение определялся видовой состав, соотношение видов и проекционное покрытие видов растений на 3 учётных площадках размером 1 м², две из которых были на поселении, а одна на расстоянии 10 м от границы историко-культурного объекта. Координаты учётных площадок: площадка 1 (широта: 64,291807, долгота: -173,339667); площадка 2 (широта: 64,290437; долгота: -173,340812); площадка 3 (широта: 64,293464; долгота: -173,33674).

На территории поселения Аван было выявлено 6 видов сосудистых растений (таблица 1).

Выявленные виды растений на поселении Аван

№	<i>Familia</i>	<i>Species</i>	Проективное покрытие, %
1.	<i>Poaceae</i>	<i>Arctagrostisarundinacea</i> (Trin.) Beal	40
2.	<i>Asteraceae</i>	<i>Artemisiatilesii</i> Ledeb.	40
3.	<i>Asteraceae</i>	<i>Nardosmiafrigida</i> (L.) Hook. var. <i>frigida</i> (<i>Petasitesfrigidus</i> (L.) Fries)	8
4.	<i>Apiaceae</i>	<i>Angelicagmelinii</i> (DC.) M. Pimen.	8
5.	<i>Ranunculaceae</i>	<i>Aconitumdelphinifolium</i> DC. ssp. <i>delphinifolium</i>	2
6.	<i>Polemoniaceae</i>	<i>Polemoniumacutiflorum</i> Willd. ex Roem. et Shult.	2

Виды, выявленные на участке рядом с поселением на расстоянии 10 м, на каменистом холме (таблица 2).

Таблица 2

Виды растений на участке рядом с поселением Аван (естественный фитоценоз)

№	<i>Familia</i>	<i>Species</i>	Проективное покрытие, %
1.	<i>Ericaceae</i>	<i>Arctousalpina</i> (L.) Nieden.	20
2.	<i>Rosaceae</i>	<i>Dryaspunctata</i> Juz. ssp. <i>punctata</i> var. <i>punctata</i>	20
3.	<i>Ericaceae</i>	<i>Vacciniumvitis-idae</i> L. ssp. <i>minus</i> (Lodd.) Hult.	15
4.	<i>Primulaceae</i>	<i>Androsaceochotensis</i> Willd. ex Roem. et Schult.	15
5.	<i>Poaceae</i>	<i>Hierochloalpina</i> (Sw.) Roem. et Schult.	10
6.	<i>Cyperaceae</i>	<i>Carexmelanocarpa</i> Cham. ex Trautv.	10
7.	<i>Fabaceae</i>	<i>Oxytropiszukotica</i> Jurtz.	10

По учётным площадкам наблюдается, что на поселении произошла полная замена растительного покрова с преобладанием только 2 видов растений, а в естественном фитоценозе нет такого явного преобладания.

На космическом снимке можно чётко увидеть, что правая сторона косы озера Истихед покрыта растительностью, в отличие от левой (рис. 1).

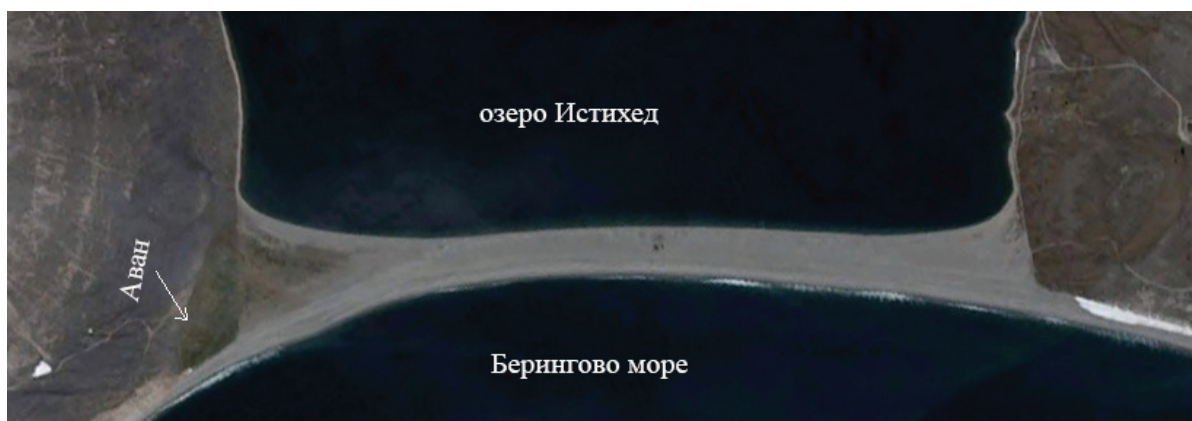


Рис. 1. Коса озера Истихед. Снимок со спутника NASA 3.07.2005, обзор с высоты 6,53 км

По фитоценозу отчётливо видно очертание жилищ и мясных ям, также можно чётко увидеть границу поселения и естественного фитоценоза (рис. 2). Основные фоновые виды на поселение Аван: *Artemisiatilesii* Ledeb., *Arctagrostisarundinacea* (Trin.) Beal., *Petasitesfrigidus* (L.) Fries, *Angelicagmelinii* (DC.) M. Pimen. Наибольший процент приходится на *Artemisia tilesii* Ledeb. и *Arctagrostisarundinacea* (Trin.) Beal. 80% от общего растительного покрова.



Рис. 2. Поселение Аван. Снимок со спутника NASA 3.07.2005, высота 590 м

Необходимо изучать фитоценозы, сформировавшиеся на древних поселениях эскимосов, т.к. растительный покров обеспечивает сохранность древних памятников культуры и наследия Чукотки- замедляет эрозию, но одновременно нарушает искривляет особенности структуры жилищ.

Трудность изучения заключается в удалённости и отсутствием дорог к месту изучения.

По снимкам со спутника можно находить древние стоянки и поселения на побережье Чукотского полуострова, осуществлять визуальный анализ сохранности.

В дальнейшем работа по изучению фитоценозов древних поселений будет продолжена, также будет проводиться мониторинг изменения видового состава растительности с течением времени.

Литература:

- Арктическая Флора СССР. Выпуск III. Семейство *Syringaceae*. Л., 1966. – 176 с.
- Арктическая Флора СССР. Выпуск IX. Семейства *Droseraceae*-*Leguminosae*. Часть 1. Семейства *Droseraceae* - *Rosaceae*. Л., 1984. – 336 с.
- Берингия. Естественно-исторические очерки- Аляска, Анкоридж: Национальное общество Одюбон, 1994.– 65 с.
- Богословская Л.С., Тейлор Д. Берингийские заметки // Служба национальных парков США, Аляскинский регион. 1993. Серия № 2, выпуск № 2.
- Гусев С.В. Отчет о работе Берингийской археологической экспедиции в 1993 г. Архив ИА РАН.
- Диков Н. Н. Древние костры Камчатки и Чукотки. Маг., 1969. – 252 с.
- Конспект флоры Чукотской тундры / Авт.: Юрцев Б.А., Королева Т.М., Петровский В.В., Полозова Т.Г., Жукова П.Г., Катерин А.Е. – СПб.: ВВМ, 2010. – 628 с. Табл., 14, илю, вкл., билиограф.
- Паспорт Историко-культурного комплекса «Аван». 1993.
- Руденко С.И. Древняя культура Берингово моря и эскимосская проблема. М. – Л.- 1947. – 471 с.
- Хоряков А.П. Флора Магаданской области. М.: Наука, 1985.– 398 с.
- Юрцев Б. А. Ботанико-географическое исследования на Чукотке // Биологические основы использования природы Севера. Сыктывкар. 1970. – 488 с.

НОВЫЕ ДАННЫЕ БИОГРАФИИ ПЕРЕСЛАВСКОГО ИСТОРИКА

МИХАИЛА ИВАНОВИЧА СМИРНОВА

Д.В. Петропавловский

Национальный парк «Плещеево озеро»,
Переславль-Залесский, Россия

Аннотация. Всю свою сознательную жизнь Михаил Иванович Смирнов посвятил изучению и сохранению культурного наследия Переславского края. В настоящей публикации мы расскажем о малоизвестном периоде жизни краеведа (28 сентября 1868 – 02 октября 1949 гг. [18].), когда он пять месяцев служил начальником переславской милиции.

Ключевые слова: культурное наследие, Переславль-Залесский, Переславский край, М.И. Смирнов, переславская милиция.

NEW DATA TO THE BIOGRAPHY OF PERESLAVSKIY HISTORIAN

MIKHAIL IVANOVICH SMIRNOV

D.V. Petropavlovskii

National Park Plescheevo Lake,
Pereslavl-Zalessky. Russia

Annotation. All his conscious life, Mikhail Ivanovich Smirnov devoted to the study and preservation of the cultural heritage of the Pereslavl region. In this publication we will talk about the little-known period of the historian's life (September 28, 1868 – October 2, 1949), when he served as chief of the Pereslavl militsiya for five months.

Keywords: cultural heritage, Pereslavl-Zalessky, Pereslavl region, M.I. Smirnov, Pereslavl militsiya.

Автор многочисленных трудов по истории Переславского края, основатель Переславского музея-заповедника, организатор Переславль-Залесского научно-просветительского общества (Пезанпроб) – и все это о Михаиле Ивановиче Смирнове, человеке, который внес большой вклад в дело сохранения историко-культурного наследия Переславского края.

Его деятельность на поприще сохранения культурного наследия отражена в отчетах Переславского музея-заповедника, а также в работах исследователей жизни и творчества краеведа. Но о том, что послужило толчком к возвращению Смирнова в Переславль, чем в родном краю Михаил Иванович занимался в первые месяцы после возвращения – об этом информация практически отсутствует [7,12], [10;364], [19;75], [20;6-7]. Сам Смирнов лишь однажды в анкете пишет о домوزهинном периоде своей деятельности [3;21-21 об.].

Цель настоящего исследования – заполнить образовавшийся пробел.

Документы фондов ГАЯО и Ростовского филиала ГАЯО предоставляют информацию о деятельности М.И. Смирнова в то время, когда он служил начальником уездной милиции. Данный период совершенно не раскрыт биографами историка, за исключением небольшого отрывка воспоминаний самого Михаила Ивановича [17;19].

Февральская революция и свержение самодержавия дезорганизовали деятельность государственного аппарата и, прежде всего МВД [9;81]. Фактически царская полиция была ликвидирована. Её заменила «народная милиция», правовой статус которой был определен постановлениями Временного Правительства «Об учреждении милиции» и «Временном положении о милиции», от 17 апреля 1917 года [18].

3 марта 1917 года вступил в исполнение своих обязанностей Переславский Временный Исполнительный Комитет. Обязанность поддерживать в городе и уезде порядок он принял на себя. Из архивных документов следует, что в тот же день уездный исправник

и другие классные чины полиции, живущие в городе, от исполнения обязанностей были отстранены, оружие у них отобрано. Комитет занял помещение полицейского управления, городовые были обезоружены и сняты с постов. Порядок в городе поддерживался воинскими чинами путем патрулирования. Вместо устраненной полицейской власти для исполнения их обязанностей Комитетом избраны три комиссара [8;57-58].

В милиции повсеместно ощущается нехватка кадров: с одной стороны новые власти старались не оставлять на службе «бывших», а с другой – подходящей замены просто не было.

При этом обязанность по личной и общественной безопасности граждан была возложена на местные власти – органы земских и городских управлений. С 20 апреля на них возлагалась обязанность формировать земские и городские милиции [4;5].

К этому времени милиция в Переславле находилась в ведении Переславского Исполнительного комитета [4;3]. Его решением от 23 мая 1917 года был избран начальник милиции – гражданин А.П. Дьяков [4;5].

В этот период на местах начинают организовываться отряды милиции при различных учреждениях и организациях. И все чаще стали возникать вопросы о правомерности их формирования, а также о том, как различить «частного» милиционера от находящегося на службе у власти.

В городе сложилась ситуация, когда при еще существующих старых органах власти, многие функции фактически перешли под контроль вновь созданных местных органов, таких например, как Переславский Временный Исполнительный Комитет. Местный Совет рабочих депутатов, созданный в конце марта 1917 года какой-либо значимой роли еще не играл [8;135].

13 октября, на заседании Исполнительного Комитета, при закрытых дверях был рассмотрен вопрос о ситуации в милиции. Состояние ее признано неудовлетворительным [15].

Этому предшествовало июньское решение Земства о переходе милиции под его контроль. На очередном Земском собрании 27-29 июня 1917 года была одобрена кандидатура М.И. Смирнова на должность начальника милиции [14]. Основанием снятия с должности действующего начальника – Дьякова послужили предположения в злоупотреблении им служебным положением [13]. Земская управа, получив телефонограмму о согласии Смирнова занять должность начальника, предполагала поручить ему реорганизацию милиции [15].

Вслед за этим, Исполнительным Комитетом были изданы постановления по организации милиции в уезде. Для руководящих кадров милиции были введены следующие ограничения: 1) на должность начальника милиции не могут быть назначаемы лица, служившие раньше по полиции; 2) из пяти должностей участковых помощников начальника милиции (2 по городу и 3 по уезду) – лишь одна должность может быть предоставлена лицу, служившему в полиции раньше, и только вне пределов территории, обслуживавшейся им прежде [15].

11 октября 1917 года на заседании Земского собрания был утвержден новый штат милиции. Прибывший в Переславль М.И. Смирнов 1 ноября назначен начальником милиции города. По новому штату жалование начальника составляло 3200 рублей в год и дополнительно к нему полагалось 2000 рублей разъездных.[16], [2;5].

Среди первых шагов Смирнова в новой должности – произведены изменения в штатном расписании и названии. Прежнее, «Канцелярия Управления Милиции» сократилось до «Управление Милиции» и составило 7 человек: секретарь, помощник секретаря, четыре писца и сторож. Помощники начальника милиции Переславля стали именоваться начальниками милиции городских участков, в уезде – участковыми начальниками милиции.

Всего в городе и уезде, который делился на три административных участка, служили 20 конных и 32 пеших милиционера. Участковые начальники милиции базировались в Переславле и в селах Нагорье и Плотихино.

К этому моменту местные Советы обрели силу и стали все больше влиять на общественно-политическую жизнь в городе – 11 ноября был создан объединенный исполком Советов рабочих и солдатских депутатов [8;135].

Представители Совета стали требовать от начальника милиции выполнять их постановления, направляя требования подобные следующему: «Начальнику Переславской милиции г-ну Смирнову из Совета солдатских и рабочих депутатов: Прошу немедленно привести в исполнение постановление Исполнительного Комитета Совета Рабочих и Солдатских депутатов арестовать и подвергнуть содержанию по арестом на один месяц заведывающего книжным магазином «Труд» В.Н. Катина...» [4;13].

В связи с неопределенным положением в подчиненности, 13 декабря 1917 г. начальник милиции Смирнов обращается за разъяснениями в городскую Управу следующим письмом: «Прилагая при сем копию отношения Переславского Совета рабочих и солдатских депутатов от 11 декабря сего года за №861, имею честь просить указания Управы – подходит ли это требование под п.4, ст.19, положения о милиции и как я должен поступить в данном случае.

Вместе с этим прошу принципиально выяснить отношение земской и городской милиции к местным революционным органам, должна ли милиция исполнять их распоряжения и постановления. В самом положении о милиции точного и ясного ответа на это нет, а события переживаемого времени настоятельно требуют немедленного решения этого вопроса» [4;12].

Тем временем Советы все больше пытаются руководить милицией, отдавая распоряжения напрямую: «8 января 1918 года милиционерам Матвееву, Наумову и Тимофееву выдано удостоверение №71 с печатью Совета в том, что они командированы для закупок хлеба» [8;94].

Ситуация в городе складывалась неоднозначная. Очень хорошо ее иллюстрируют воспоминания самого М.И. Смирнова [1;47-50]:

«Свою службу я свёл главным образом к канцелярским занятиям, не старался изображать бравого исправника и без нужды не совался в наружную службу. Милиционеров держал в субординации, заботился о них сердечно, и они меня полюбили. Сменил двух своих помощников: одного за пьянство, другого за грубость.

Всё шло тихо и гладко. Не было ни уголовных, ни революционных выступлений долго. Но в то же время чувствовалась двойственность положения. С одной стороны, продолжали работать прежние организации - земство и городская управа, правда, демократизированные и в изменённом виде, но в то же время возник Совет рабочих и крестьянских депутатов, во главе которых стали Владимир Васильевич Соколов и Иван Николаевич Кузнецов. Первое публичное заседание Совета происходило 27 декабря 1917 года в доме Корнева (бывшем трактире) на Вознесенской улице.

В то время, как прежние учреждения старались отстоять своё существование, вновь организовавшийся Совет начал постепенно их забирать и влиять на ход дел в них. Эта борьба продолжалась по март 1918 года, когда земская управа была ликвидирована. <...>

Между тем продовольственное дело разрушалось с каждым месяцем. Среди городского населения начались неудовольствия. Я предложил Соколову на случай возмущения уничтожить колоссальные запасы вещественных доказательств в виде беспатентного спирта и алкогольных напитков. В ожидании суда этого добра в полиции ещё накопилось несколько десятков вёдер. В начале марта они были вылиты в нечистоты. Этой мере, я полагаю, Переславль обязан своим благополучием и относительно спокойным течением последующих событий. А они были таковы.

После того, как Совет осуществил в себе новую революционную власть, на долю его выпала тяжёлая задача продовольствия. 22 марта старого стиля (4 апреля) в помещении земской управы происходило по этому делу совещание с рабочими организациями. В. В. Соколов, как председатель исполкома, вёл его и был несколько раз оскорблён

со стороны присутствующих, особенно женщин. Были слышны крики и угрозы по его адресу. Пришлось бежать через окно. Наутро было объявлено военное положение и вызвана из Александрова военная часть. Прибыла она под начальством Хахаева, которому дано было распоряжение доставить на допрос по списку несколько человек, подозревавшихся в контрреволюции. Но он предпочёл расправиться по-своему. В ночь 24 марта старого стиля оказался застреленным в спину арестованный для допроса священник Снятиновский. После выяснилось, что это была самовольщина со стороны начальника отряда, о чём впоследствии Совдеп опубликовал документы в журнале «Культура» № 1 за 1918 год. Далее Александровскую часть сменила вызванная из Владимира, которая тоже старалась терроризировать город. Отобрала в милиции весь запас вещественных доказательств, в том числе много кож и подметок. Будь тут водка, то пулемёты, расставленные по улицам, могли бы загрохотать. В.В. Соколов ничего не мог поделать с ними. Это так повлияло на него, что он отказался от председательствования и уехал из Переславля.

Мне также ничего не оставалось делать и я, по совету с ним, ушёл в отставку, прослужив всего пять месяцев (с 1 ноября 1917 года по 1 апреля 1918 года), полагая, что мне найдётся более подходящее дело.»

Свое решение уйти в отставку М.И. Смирнов отразил в приказе от 31 марта 1918 года №15: «Объявляю Переславской милиции: сего числа вышел в отставку и сдал должность. Всех благодарю за верную службу. Подписал нач. милиции Смирнов» [4;15-15 об.].

Отставка Смирнова была принята [6]. Переславская Уездная Земская Управа под председательством А.Д. Крестовникова на основании докладной записки поданной Смирновым еще 19 марта сего года, постановила: М.И. Смирнова от обязанностей Начальника милиции освободить с 31 марта сего года и выразить по поводу его ухода сожаление, надеясь впоследствии снова привлечь его на земскую службу. Впредь, до назначения начальника милиции его обязанности возложить на исполняющего дела начальника милиции 1 участка города Переславля-Залесского А.А. Федосеева [4;16].

14 мая 1918 года Переславский Совет Рабочих, Солдатских и Крестьянских депутатов, на общем собрании Совета поставил на должность начальника переславской Уездной милиции своего человека – Василия Ивановича Маркова [4;18], тем самым полностью подчинив себе милицию.

А для Михаила Ивановича начался новый этап жизни, который хорошо нам известен – 2 июля 1918 г. Смирнова назначен заведующим Переславским музеем [11;15].

Источники и литература:

1. ГАЯО Фонд Р-913, Оп.1, Д.1.
2. ГАЯО Фонд Р-913, Оп.1, Д.19.
3. ГАЯО Фонд Р-913, Оп.1, Д.24.
4. РФ ГАЯО Фонд 257, Оп.1, Д.1003.
5. Справка №286 от 08.11.2011 года, выдана Главным Управлением ЗАГС Московской области, Коломенский районный отдел записи актов гражданского состояния.
6. Журнал переславской Уездной Земской Управы 7/20 марта 1918 года.
7. Зуева Т.А. Михаил Иванович Смирнов – историк и краевед // Переславль-Залесский историко-художественный музей: Сообщение. – Переславль-Залесский, 1989. С.9-17.
8. Колесников М.М. Установление Советской власти в Переславском уезде: Сборник документов / А.Ю. Фоменко (отв. ред.) – Переславль-Залесский: Переславский совет ВО-ОПИиК, 2008. 178 с.
9. Министерство внутренних дел. 1902– 2002. Исторический очерк: объединенная редакция МВД России / гл. ред. Н.Ф. Самохвалов – 2004. 648 с.
10. Панфилов В.И. М.И. Смирнов. Биографическая справка / М.И. Смирнов. // Переславль-Залесский. Исторический очерк 1934 г. / Ю.Я. Калешук (ред.) – Переславль-Залесский: изд-во «Плещеево озеро», 1995. С.364-365.

11. Панфилов В.И. М.И. Смирнов – создатель Переславль-Залесского историко-художественного музея // Научная конференция, посвящённая 125-летию со дня рождения Михаила Ивановича Смирнова: Тезисы докладов. – Переславль-Залесский, 1993. – С. 15-16.
12. Переславец, газета №2 от 29 мая 1917 года // Электронный ресурс «Переславская краеведческая инициатива» <http://pki.botik.ru/books/pereslavec-1917.pdf>, дата обращения – май 2015 г.
13. Переславец, газета №8 от 10 июля 1917 года // Электронный ресурс «Переславская краеведческая инициатива» <http://pki.botik.ru/books/pereslavec-1917.pdf>, дата обращения – май 2015 г.
14. Переславец, газета №9 от 17 июля 1917 года // Электронный ресурс «Переславская краеведческая инициатива» <http://pki.botik.ru/books/pereslavec-1917.pdf>, дата обращения – май 2015 г.
15. Переславец, газета №22 от 16 октября 1917 года // Электронный ресурс «Переславская краеведческая инициатива» <http://pki.botik.ru/books/pereslavec-1917.pdf>, дата обращения – май 2015 г.
16. Переславец, газета №23 от 23 октября 1917 года // Электронный ресурс «Переславская краеведческая инициатива» <http://pki.botik.ru/books/pereslavec-1917.pdf>, дата обращения – май 2015 г.
17. Смирнов М.И. Как я стал краеведом / М.И. Смирнов. // Переславль-Залесский. Исторический очерк 1934 г. / Ю.Я. Калешук (ред.) – Переславль-Залесский: изд-во «Плещеево озеро», 1995. С.5-19.
18. Собрание узаконений и распоряжений правительства, издаваемое при правительствующем сенате. 3 мая 1917 г., №97, отд. I. ст.537., С.837-844.
19. Филимонов С.Б. М.И. Смирнов – переславский собиратель земли // Отечество. Краеведческий альманах. Вып. 1 / научный редактор С.О. Шмидт – М.: Профиздат, 1990. С.74-81.
20. Филимонов С.Б. Михаил Иванович Смирнов // Научная конференция, посвящённая 125-летию со дня рождения Михаила Ивановича Смирнова: Тезисы докладов. – Переславль-Залесский, 1993. С.3-14.
21. Филимонов С.Б. М.И. Смирнов — выдающийся краевед-исследователь Переславского края / С.Б. Филимонов // Малые города России. Проблемы истории и возрождения: Материалы международной научно-методической конференции 16–17 октября 1998 г. в г. Переславле-Залесском. / Под редакцией А.А. Черёмина. – М.: «Москвоведение», 1998. – С.85-95.

СОДЕРЖАНИЕ

Инвентаризация и мониторинг биоразнообразия на особо охраняемых природных территориях

Борисова М.А., Маракаев О.А. ФЛОРА НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «ПЛЕЩЕЕВО ОЗЕРО»	4
Венгеров П.Д. МОНИТОРИНГ ОРНИТОФАУНЫ ВОРОНЕЖСКОГО ЗАПОВЕДНИКА: РЕЗУЛЬТАТЫ ЗА ПЕРИОД 1936-2018 ГОДЫ	9
Власов Д.В. ФАУНА КСИЛОФИЛЬНЫХ ЖЕСТКОКРЫЛЫХ НАДСЕМЕЙСТВА CURCULIONOIDEA (COLEOPTERA) НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «ПЛЕЩЕЕВО ОЗЕРО»	14
Власов Д.В., Русинов А.А. ФАУНА ЖУКОВ-ЩЕЛКУНОВ (COLEOPTERA, ELATERIDAE) НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «ПЛЕЩЕЕВО ОЗЕРО»	19
Емец Н.С., Емец В.М. ФАУНИСТИЧЕСКИЕ ГРУППИРОВКИ БРАЖНИКОВ LEPIDOPTERA, SPHINGIDAE) В ТРЕХ ЧАСТЯХ БИОСФЕРНОГО РЕЗЕРВАТА «ВОРОНЕЖСКИЙ» С РАЗНЫМ РЕЖИМОМ ОХРАНЫ	24
Жданова С.М. ОЦЕНКА ТРОФИЧЕСКОГО СТАТУСА ОЗЕРА ПЛЕЩЕЕВО ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ ЗООПЛАНКТОНА	29
Иванова Н.Л. ОЦЕНКА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ПАМЯТНИКА ПРИРОДЫ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ «БОРИСОГЛЕБСКИЙ БОР»	33
Кондакова Г.В. НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ ИЗУЧЕНИЯ РАЗНООБРАЗИЯ ГРИБОВ МЕСТЕЧКА «КАСАРКА» (НП «ПЛЕЩЕЕВО ОЗЕРО»)	39
Кудрявцев А.Ю. ТИПОЛОГИЯ ЛЕСНЫХ ЭКОСИСТЕМ УЧАСТКА «БОРОК».....	43
Лазарева О.Л. РЕДКИЕ И УЯЗВИМЫЕ ВИДЫ ГРИБОВ НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «ПЛЕЩЕЕВО ОЗЕРО»	48
Пряничникова Е.Г. МАКРОБЕНТОС ЛИТОРАЛИ ОЗЕРА ПЛЕЩЕЕВО	51
Романенко А.В. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ БАКТЕРИОПЛАНКТОНА ОЗЕРА ПЛЕЩЕЕВО	57
Русинов А.А. ЖУЖЕЛИЦЫ (CARABIDAE: COLEOPTERA) НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «ПЛЕЩЕЕВО ОЗЕРО»	62

Сайфуллин О.А. ОРНИТОФАУНА ПОЛИСТОВСКОГО ЗАПОВЕДНИКА И ПАМЯТНИКА ПРИРОДЫ «ОЗЕРО ПОЛИСТО»	68
Трушицына О.С. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ ФАУНЫ ЖУЖЕЛИЦ (COLEOPTERA, CARABIDAE) НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «МЕЩЁРСКИЙ»	73

Научные исследования и использование современных технологий

Борисенко Э.С., Малин М.И. СОВРЕМЕННЫЕ ГИДРОАКУСТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ИССЛЕДОВАНИЯ РЫБНОГО НАСЕЛЕНИЯ ОЗЕРА ПЛЕЩЕЕВО	80
Боровикова Е.А., Кодухова Ю.В., Малина Ю.И., Халько Н.А. ОСОБЕННОСТИ ГЕНЕТИЧЕСКОГО ПОЛИМОРФИЗМА И ОРФОЛОГИЧЕСКИХ ПРИЗНАКОВ РЯПУШКИ (COREGONUS ALBULA) ОЗЕРА ПЛЕЩЕЕВО	87
Карабанов Д.П., Боровикова Е.А. ПРИМЕНЕНИЕ ДНК-ШТРИХКОДИРОВАНИЯ ПРИ ИНВЕНТАРИЗАЦИИ И МОНИТОРИНГЕ БИОРАЗНООБРАЗИЯ (НА ПРИМЕРЕ РЫБ ОЗЕРА ПЛЕЩЕЕВО)	93
Тирский Д.И. ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФОТОЛОВУШЕК ПРИ УЧЕТЕ КОПЫТНЫХ НА СОЛОНЦАХ В «ОЛЕКМИНСКОМ» ЗАПОВЕДНИКЕ	

Сохранение природных комплексов, уникальных и эталонных природных участков и объектов

Арискина О.В., Арискин В.А., Жичкина Л.Н. БИОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ БОРЬБЫ С ПИЛИЛЬЩИКОМ ОБЫКНОВЕННЫМ В СОСНОВЫХ НАСАЖДЕНИЯХ НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «БУЗУЛУКСКИЙ БОР»	100
Арискина О.В., Арискин В.А., Жичкина Л.Н. ВЛИЯНИЕ АБИОТИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА ЛЕСНЫЕ НАСАЖДЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «БУЗУЛУКСКИЙ БОР».....	106
Бородулина В.П., Чередниченко О.В. ЕВРОПЕЙСКИЕ ЛУГА: ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ВОЗМОЖНЫЕ УГРОЗЫ	109
Дунаев А.С. ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ И ПЕРЕХОД К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ	112
Кораблева О.В. ОСОБЕННОСТИ СОХРАНЕНИЯ ПОЙМЕННО-РУСЛОВЫХ КОМПЛЕКСОВ (НА ПРИМЕРЕ РЕКИ КЕРЖЕНЕЦ)	120

Лазарева Н.С., Семенов Д.В. РОЛЬ БОТАНИЧЕСКОГО САДА МГУ «АПТЕКАРСКИЙ ОГОРОД» В ПОДДЕРЖАНИИ И ВОССТАНОВЛЕНИИ ОБЪЕКТОВ ДИКОЙ ПРИРОДЫ МОСКВЫ	125
Малин М.И., Борисенко Э.С., Герасимов Ю.В., Цветков А.И. ПРОБЛЕМА ПРИДОННОЙ ГИПОКСИИ ОЗЕРА ПЛЕЩЕЕВО И ВЕР- ТИКАЛЬНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РЯПУШКИ В ЭТОТ ПЕРИОД	130
Сабитова Р.З. ОБЩАЯ ОЦЕНКА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ОТКРЫТОЙ ЛИТОРАЛЬНОЙ ЗОНЫ ОЗЕРА ПЛЕЩЕЕВО ПО ЗООПЛАНКТОНУ В 2017 ГОДУ	135
Сахарова Е.Г. ВЕРТИКАЛЬНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ФИТОПЛАНКТОНА И ХЛО- РОФИЛЛА «А» ОЗЕРА ПЛЕЩЕЕВО	138
Семенова Н.М. ПРИРОДНЫЕ И ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬ- НОСТИ ЛЕВОБЕРЕЖЬЯ р. ТОМИ У ГОРОДА ТОМСКА: ПРОБЛЕМЫ ОХ- РАНЫ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	142
Сидоров А.В., Зайцева Ю.В., Маракаев О.А. СОСТОЯНИЕ ЦЕНОПОПУЛЯЦИИ <i>DASYLORHIZA INCARNATA</i> (L.) SOÓ (ORCHIDACEAE) НА ТЕРРИТОРИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «ПЛЕЩЕЕВО ОЗЕРО»	147
Хачатуров С.Х. СОВРЕМЕННЫЕ МОРФОМЕТРИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЧАШИ ОЗЕРА ПЛЕЩЕЕВО. ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ ПРОИСХОДЯЩИХ ПРОЦЕССОВ СЕДИМЕНТАЦИИ (ОСАДКОНАКОПЛЕНИЯ) И ВЛИЯНИЕ ИХ НА ИЗМЕНЕНИЕ МОРФОМЕТРИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ	150
Цветков А.И., Отюкова Н.Г., Малин М.И., Андреева М.И., Родионова Н.Г. ГИДРОЛОГИЧЕСКАЯ И ГИДРОХИМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИТОКОВ ОЗЕРА ПЛЕЩЕЕВО	155
Щербакова Е.А., Чибилёв А.А. ПРИРОДНЫЙ ФЕНОМЕН БУЗУЛУКСКОГО БОРА	161
Экологическое просвещение и образование на особо охраняемых природных территориях	
Воробьева Л.В. ДЕТСКИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕАТРЫ КАК ДЕЙСТВЕННАЯ ФОРМА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ	168
Воробьева Л.В. О РАБОТЕ С ПРИШВИНСКИМ НАСЛЕДИЕМ В НАЦИОНАЛЬНОМ ПАРКЕ «ПЛЕЩЕЕВО ОЗЕРО»	173
Колотилина Л., Лешина Е., Буторина Н. ИЗУЧАЕМ ПРИРОДУ, ВСЕРЬЕЗ И ИГРАЯ	178

Корнелюк Н.Н., Конякин С.Н. МЕТОДОЛОГИЯ ЭКОМОНИТОРИНГА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ВЫ- ШИХ РАСТЕНИЙ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПОЛЕВЫХ ПРАКТИК ДЛЯ СТУ- ДЕНТОВ-ЭКОЛОГОВ	182
Кочина И.В., Рязанова Ю.Д., Трындина Т.С. ПРОЕКТ «МОЯ МАЛАЯ РОДИНА» - ДОСТУПНОЕ ДОПОЛНИТЕЛЬ- НОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ СЕЛЬСКИХ ШКОЛ	187
Куликова О.Н. ИЗ ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ ШКОЛЬНЫХ ЛЕСНИЧЕСТВ НА БАЗЕ ПЕ- РЕСЛАВСКОГО ДЕНДРОЛОГИЧЕСКОГО САДА	189
Суворова Г.М. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ ООПТ ЯРОСЛАСКОЙ ОБЛАСТИ	194
Таранец И.П. ИНТЕРАКТИВНОЕ ЗАНЯТИЕ «КТО ЖИВЁТ В ВОДОЁМЕ»	198
Трофимова Н.В. ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ У ШКОЛЬНИКОВ НА ЗАНЯТИЯХ ПО БОТАНИКЕ В РАМКАХ ЭКСПЕДИЦИИ «МЫ – ДЕТИ ВОЛГИ»	201
Развитие экологического (познавательного) туризма на особо охраняемых природных территориях	
Аксенова П.В. МУЗЕИ ПРИРОДЫ ООПТ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ СООБЩЕСТВА ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНЫХ МУЗЕЕВ	208
Куликова О.Н. РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА НА ТЕРРИТОРИИ НАЦИ- ОНАЛЬНОГО ПАРКА «ПЛЕЩЕЕВО ОЗЕРО».....	212
Чупрасова О.А. ФОРМИРОВАНИЕ ТУРИСТИЧЕСКИХ МАРШРУТОВ ПО ТЕРРИТО- РИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «ПЛЕЩЕЕВО ОЗЕРО»	217
Сохранение и рациональное использование историко-культурного наследия на особо охраняемых природных территориях	
Андреева А.Ю. ПРОБЛЕМЫ МУЗЕЕФИКАЦИИ ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНОГО МЕСТА «КЛЕЩИН» И ЕГО ОКРЕСТНОСТЕЙ В РАМКАХ ИЗУЧЕНИЯ И СОХРАНЕ- НИЯ КУЛЬТУРНОГО ЛАНДШАФТА ПЕРЕСЛАВЛЯ-ЗАЛЕССКОГО	222
Гостева Т.В. ЯБЛОНЕВЫЙ САД, КАК «НАЧАЛО» ДЕНДРОЛОГИЧЕСКОГО САДА ИМЕНИ СЕРГЕЯ ФЁДОРОВИЧА ХАРИТОНОВА	227

Етылина А.С. ФИТОЦЕНОЗ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО ПАМЯТНИКА «АВАН»	230
Петропавловский Д.В. НОВЫЕ ДАННЫЕ БИОГРАФИИ ПЕРЕСЛАВСКОГО ИСТОРИКА МИ- ХАИЛА ИВАНОВИЧА СМИРНОВА	233

Научное издание

ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ:
СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
Всероссийская научно-практическая конференция
(с международным участием)

23–26 СЕНТЯБРЯ 2018 г.

Дизайн и верстка: Е.В. Володина

Подписано в печать 18.09.2018 г. Формат 60x90 1/8.

Бумага офсетная. Усл. печ. л. 29,50

Тираж 150 экз. Заказ № 18146

Отпечатано в типографии ООО «Филигрань»,

150049, г. Ярославль, ул. Свободы, 91,

pechataet@bk.ru

